

Til: Ingeborg Mamsen Nissen
Statsforvaltningen Syddanmark
Storetorv 10
6200 Åbenrå

Dato: 11. juli 2009

Re: Klage: "Det gamle Magasin"
Kerteminde
Journal # 2009-613/537

Tak for svaret dateret d. 10. juni, 2009.

Hermed vil jeg forsøge at uddybe min klage vedrørende Kerteminde Kommunes forvaltning af egen lokalplan. Jeg vil holde mig et enkelt punkt for at simplificere sagen.

Jeg klager over et retligt spørgsmål, i dette tilfælde at kommunen ikke har overholdt offentligretlige regler og grundsætninger. **Jeg klager fordi Forvaltningen ikke havde lov til at sende byggesagen om "Det gamle Magasin" i Kerteminde til partshøring.**

Jeg klager ikke over afgørelse truffet af Byrådet. Jeg klager ikke over dispensationer som er givet. Derfor ser jeg ingen grund til at klage til Naturklagenævnet.

Byggesagen vedrørende Det Gamle Magasin i Kerteminde har nu været til partshøring.

I indkaldelse til partshøring står der at "Kerteminde Kommune har vurderet at bygningens udformning er i overensstemmelse med intentionerne i lokalplan 80"

1, Partshøring, Bemærkninger fra Naboer (14 maj 2009)

"Forudsætningen er stadig, at ombygningen kan ske uden at kræve dispensation fra formålsbestemmelserne i Lokalplan 80....."

2. Mail fra Ole Elmer til Tegnestuen Sunke. (28 oktober 2008)

3 ansøgninger om dispensationer vedrørende byggesagen fra Tegnestuen Sunke. (17 april 2009)

3. 1. Elevator
2. Loftshøjder
3. Bebyggelsesprocenten

Til trods for disse 3 ansøgninger om dispensation blev sagen sendt til Partshøring.

Jeg har gjort Teknisk Forvaltning opmærksom på, i mine bemærkninger til partshøringen, at bygningen ændres på en sådan måde at det er i strid med lokalplanen. Teknisk Forvaltning har mundtligt tilkendegivet at de ikke mener at ombygningen kræver dispensationer og at den ikke er i strid med lokalplanen.

4. Bilag 2, partshøring. (20 maj 2009)

Forvaltningen bad Robert Mogensen, seniorarkitekt ved COWI, om en udtalelse vedrørende projektet. Robert Mogensen konkluderer at "Min samlede konklusion er således, at det tilsendte ombygningsprojekt ikke kan siges at være i overensstemmelse med den bevarende lokalplan nr. 80's hensigt eller bestemmelser."

"Lokalplanens formålsbestemmelser er planens mest tungtvejende. Der kan således ikke dispenseres fra lokalplanens formålsbestemmelser. Afvigelser herfra kan kun ske gennem vedtagelse af en ny lokalplan."

5. Udtalelse af Robert Mogensen. (22 juni 2009)

På baggrund af denne udtalelse mener jeg at Teknisk Forvaltning ikke havde lov til at sende byggesagen til partshøring. Kommunen har ikke overholdt dets egne offentligretlige regler og grundsætninger.

Som yderligere dokumentation for at det arkitektoniske indgreb er drastisk og under al kritik vedlægges udtalelser fra:

6. Kerteminde Egnsmuseer. (28 maj 2009)
7. Bevaringsforeningen i Kerteminde. (28 maj 2009)
8. Kulturarvstyrelsen. (17 juni 2009)
9. Kulturarv Fyn. (30 juni 2009)

Med venlig hilsen, Bodil Vaupel, MAA, AIA

ARKITEKTUR + AKUSTIK

Bodil Vaupel, MAA, AIA
Paludan Müllers Plads 1, 5300 Kerteminde, Denmark
(+45) 6532-2221 (+45) 6166-2893
vaupel@alum.MIT.edu
www.ARKITEKTUR-AKUSTIK.dk
CVR: 18 06 85 32