

Kerteminde Kommune  
kommune@kerteminde.dk



NATUR- OG  
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8  
2400 København NV  
Telefon: 72 54 10 00  
nmkn@nmkn.dk  
www.nmkn.dk

14. februar 2012 • J.nr.: NMK-82-00227 • Ref.: MJE

Det daværende Naturklagenævn traf den 9. marts 2010 afgørelse i en klagesag om ombygning af magasinbygning på den vestlige del af Det gamle Magasin, Langegade 2C.

Naturklagenævnets afgørelse gik ud på, at denne ombygning forudsatte meddelelse af en dispensation fra § 7, stk. 2, i den for området gældende lokalplan, men at det ikke ville være i strid med planlovens § 19, stk. 1, dersom kommunen meddelte en sådan dispensation.

Det fremgår i ligeledes af Naturklagenævnets afgørelse, at enhver bygningsmæssig ændring, uanset dennes karakter, efter lokalplanens § 7, stk. 1a, og § 9, stk. 2b forudsætter kommunens meddelelse af en tilladelse efter samme procedure m.v som gælder ved meddelelse af dispensationer fra lokalplanen.

Folketingets Ombudsmand har den 20. november truffet afgørelse i en klage, der var indgivet af klageren i sagen Bodil Vaupel. Ombudsmanden har ikke fundet anledning til at kritisere resultatet af kommunens og Naturklagenævnets afgørelser i sagen, idet Ombudsmanden har lagt til grund, at ombygningen var i strid med bestemmelsen i lokalplanens § 7, stk. 2, men at der kunne ske dispensation fra bestemmelsen i overensstemmelse med planlovens § 19, stk. 1, da det ikke var i strid med principperne i lokalplanen.

Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget vedlagte henvendelse fra Bodil Vaupel, som har oplyst, at hun ikke ud fra sagens akter kan se, at kommunen skulle have meddelt den således forudsatte dispensation. Bodil Vaupel har haft rettet henvendelse til kommunens borgmester om dette forhold, men har alene fået oplyst, at kommunen ikke er blevet underkendt af Naturklagenævnet eller Ombudsmanden.

Natur- og Miljøklagenævnet må gå ud fra, at kommunen har meddelt de fornødne tilladelser efter lokalplanens § 7, stk. 1a og § 9, stk. 2b samt dispensation fra lokalplanens § 7, stk. 2, efter planlovens bestemmelser herom, herunder bestemmelserne i planlovens § 20 om forudgående naboorientering, men dersom dette ikke måtte være tilfældet må kommunen søge forholdet lovliggjort.

Kopi af dette brev er sendt til Bodil Vaupel.

Venlig hilsen



Marianne Jensen  
Specialkonsulent